

HÉCTOR E. GUERRERO RISCO

REFORMA EDUCATIVA

ENSAYO PARA UNA REFORMA PROFUNDA DEL SISTEMA EDUCATIVO DEL PERÚ



Sí : Educar para liberar. Taller de aprendizaje. El futuro.

...Este punto del uso de la tecnología, llevada al campo educativo, COINCIDE total y perfectamente con el sistema que preconizo de **desaulificar** la enseñanza, la que, en el futuro, se entenderá completamente con cada individuo en particular, esto es una enseñanza personificada, en oposición, y como descartándola, a la enseñanza actual que es masiva, acuartelada y estrictamente disciplinada, en los colegios con sus aulas, sus maestros, sus celadores, su material didáctico, etc. etc.



No : Educar para obedecer. Servidumbre. El pasado.

© Copyright

Para una biblioteca virtual.

Se autoriza el uso de la obra, con fines culturales, para el servicio escolar, con la sola mención de la fuente.

Se reservan los demás derechos de autor.

Héctor E. Guerrero Risco
DNI 06019930
Jirón Elvira García N° 2779 Lima-1
Teléfono 5642297
E-mail: hectorgueri@yahoo.com

Página Web:



www.literaturaandina.com

El texto aparece en el vínculo ENSAYO.

PRÓLOGO

SABIDURÍA CONDENSADA PARA TODOS LOS TIEMPOS

- 1- *¡Tiende las mano al hombre que te pida...!*
- 2- *“Agradarás a Dios, si reflexionas, antes de hablar a un hombre encolerizado”*
- 3- *“¡No te vengues del que te odia!”*
- 4- *“¡Ten en cuenta los designios de Dios!” “¡Arrójate a los brazos de Dios y abatirás al enemigo con tu humildad y tu dulzura!”*
- 5- *“¡No codicies los bienes ajenos, antes sé justo en todo aquello que emprendas!” “Dios concede el sentido de justicia a los que ama”*
- 6- *“¡Sé compasivo con los pobres y con los extranjeros!”*
- 7- *“Dios prefiere al que honra a los pobres, a aquél que lleva a las nubes a los poderosos de la Tierra”.*

Del **Libro Sapiencial** del egipcio Amenemope, “*escriba real del trigo*” (año 2.000 a de JC), que lo escribió para su hijo “el benjamín de todos” con recomendaciones para bien vivir.

TEMARIO

Revolucionando el sistema educativo.	
La educación en la historia de los pueblos	5
Propuesta alternativa al sistema educativo del Perú	8
Ante la pregunta: “¿cómo doblar los sueldos a los Maestros en 5 años?” (promesa de Alejandro Toledo)	10
De la carga docente y el rendimiento escolar	11
Las consecuencias:	12
Desplegando las alas hacia un sistema que nos libere del actual, hasta dejarlo como obsoleto	13
Un camino para todos	14
El otro sistema	15
Cuantificando	16
El uso del tiempo	17
El sistema personalizado: Trastoque total del sistema	19
De los honorarios para los maestros	21
De los controles y calificaciones	21
De las convocatorias:	
1.- respecto a los alumnos 2.- respecto a los maestros	
a) en el sistema tradicional de masa	22
b) en el sistema personalizado	23
A guisa de ejemplo, el caso de Paola	25
Evaluación, pago de honorarios, derechos y deberes del profesional de la enseñanza	26
Código de ética:	27
Niñez y juventud con enseñanza personalizada	28
El valor del tiempo	29
Los padres de familia	30
El sistema personalizado y la democracia	31
De arriba para abajo y de abajo para arriba. El niño y el educador	32
Reflexiones finales	33
Apéndice	35
Sofometría	40

REVOLUCIONANDO EL SISTEMA EDUCATIVO

LA EDUCACIÓN EN LA HISTORIA DE LOS PUEBLOS

Si para empezar, recorremos el modo cómo se enseñó a niños y jóvenes en la antigüedad de cada pueblo, nos encontramos ante un hecho sorprendente: los antiguos eran mejores pedagogos que los modernos, en numerosos países, entre ellos el nuestro, Perú.

En efecto: La enseñanza desde el principio fue utilitaria y moral; fue utilitaria porque se centró en que el menor de edad debería aprender el oficio del padre tanto para ayudarlo como para continuar en él durante su adultez.

Los antiguos quechuas se cuidaron de que sus hijos estuvieran siempre ocupados para evitar que el ocio propiciara los vicios que la imaginación del joven pudiera desarrollar y adquirir. El propio Inca emitía directivas en ese sentido. Las ocupaciones eran de acuerdo a su edad, la siembra, espantar los loros de las mazorcas de maíz, cosechar los productos, el pastoreo del ganado, aprender el manejo de los quipus, los elementos de la ingeniería hidráulica, de caminos, de la construcción y del manejo de las armas para la defensa, entre otras ocupaciones.

En el antiguo Egipto, era importante seguir los pasos de sus padres con el aprendizaje de niños y jóvenes de los oficios: de agricultor, de comerciante, de pastor de ganados, de la hidráulica, de la metalurgia, de las artes de la momificación, de la pintura, de la arquitectura, de la milicia, del culto divino, entre otras muchas ocupaciones.

Los escribas en particular, se cuidaron de que sus hijos se perfeccionaran en el oficio, para tener una existencia sin padecimientos por la escasez, instándolos a practicar un código moral que los haría dignos del aprecio y de la consideración de los mayores, en especial de aquellos a los cuales servían. "El pobre hombre ignorante, cuyo nombre nadie conoce, es como el asno abrumado por la carga y guiado por el escriba" rezaba un proverbio del antiguo Egipto.

Desde la más remota Antigüedad los egipcios sentían verdadera veneración por el saber, no por puro saber, sino porque el escriba, hombre instruido, ejercía autoridad sobre las demás clases sociales y tenía la anhelada posibilidad de ocupar una función del Estado.

“El sabio instruido está repleto, gracias a su saber. ¡Qué feliz es su vida, comparada con la del campesino! Mirad y ved lo que sucede al que tiene que vivir de la tierra: el gorgojo destruye la mitad de la cosecha, y el hipopótamo, la otra mitad. Los campos están llenos de ratones, las langostas invaden la tierra, los gorriones comen los granos. ¡Pobre campesino! Y luego llega el escriba para cobrar el impuesto. Sus acompañantes van provistos de palos. “Dadnos el grano”, dicen. Y si no hay grano, apalean al campesino y lo meten en prisión. Su mujer y sus hijos también son encarcelados en su presencia”

En Grecia, el aprendizaje no fue distinto, pero sí fue más sofisticado. Existían establecimientos especiales para la formación de las jóvenes y de los jóvenes; el *gineseo* para las mujeres y el *androseo* para los varones.

Los adultos recibieron lecciones prácticas de discernimiento y arte, sea en la Academia de Platón o en el Liceo de Aristóteles, así como en los talleres de escultura, de cerámica, de formación gimnástica y de estudio de la estrategia y de la política..

Los filósofos practicaban el arte de la reflexión y del diálogo con sus discípulos en la Academia, en el Liceo o de modo itinerante, como el caso de los *peripatéticos*.

Aristóteles propugnó la instrucción pública a cargo del Estado para que llegue a todo el pueblo y no sea privilegio de unos pocos.

“La educación debe ser necesariamente única, la misma para todos, bajo una dirección común y no abandonada a la discreción de cada particular como se viene haciendo en nuestros días, en los que cada cual dirige la educación de sus propios hijos y les da la enseñanza que conveniente juzga”.

“Como todos los miembros del cuerpo social tienen idéntico fin, la educación debe ser una y la misma para todos. Esto demuestra que debe ser pública y no privada. Lamentablemente ha prevalecido el principio contrario y cada padre ha educado a sus hijos separadamente en las doctrinas que ha creído adecuadas. Sin embargo, lo que es común a todos debe ser aprendido en común; el ciudadano se debe no a sí mismo, sino al Estado”

“Son dignos de elogio en este punto los hombres de Lacedemonia, que dan a la educación de sus hijos gran trascendencia y hacen que siempre sea pública”

Respecto a los temas:

“En la educación se considera hoy, cuatro partes diferentes: letras, gimnasia, música y a veces pintura y gramática”
(Aristóteles *LA POLÍTICA Libros Cuarto Cap. XII y Quinto Cap. I y II*)

Aristóteles que vivió a mediados del siglo IV a de JC. advierte la sola existencia de educación privada, y propugna la educación pública como

REFORMA EDUCATIVA

una necesidad para la formación de los ciudadanos que intervendrán en la vida pública; esto es como piezas importantes del Estado.

Señala el acierto de los lacedemonios en este sentido de preocuparse por la educación pública.

Sin embargo, fue la educación privada, impulsada por el interés de los padres, que alienta el sentimiento del amor a sus hijos, como fue el caso del rey Filipo de Macedonia que contrató los servicios del propio estagirita para educar a su hijo Alejandro; es decir el sistema privado, y no el público de Esparta, el que dio los mejores ejemplares de la filosofía eterna, que han hecho de Atenas y no de Lacedemonia, la cuna del pensamiento filosófico que encaminó a Occidente por la vía de la libertad, de la ciencia, del arte y de todo lo que el mundo de hoy disfruta, como su consecuencia, debido a la alianza de esos básicos fundamentos de toda creación humana.

Con lo que quiero expresar que, sea cual fuere el pueblo de la antigüedad, que examinemos, como lo fuera también el de la China del confucianismo en que los funcionarios se escogían escrupulosamente por el mérito y no por la influencia; la educación tuvo un fin práctico: hacer que los menores sean expertos en alguna ocupación honesta, como contribución familiar y para asegurar su futuro.

No conozco cuándo Atenas implantó el sistema lacedemonio de educación pública, si es que lo hizo; pero sí sé que la educación masiva se implanta, por necesidad de catequesis, con la inauguración del sistema colectivo de *ekklesia*, en griego, asamblea, tanto para la difusión de la doctrina cristiana como para la práctica de los ritos de la nueva religión.

Este sistema, público, masivo, se difundirá por el resto de Europa con la instauración de las escuelas y de las universidades que, de alguna manera, representaron la resurrección en el mundo cristiano de la antigua *sinagoga*, que se ocupaba del estudio colectivo de las escrituras judías, así como la adopción de normas prácticas para la vida que originaron el Talmud.

La educación de hoy, en muchos países todavía, mantiene su carácter masivo de *ekklesia*, que sustituyó al pragmatismo natural, para exhibirlo, con la pomposa pretensión de transformar a cada individuo en una suerte de enciclopedia ambulante que contenga en su cerebral "computadora" la mayor cantidad posible de "conocimientos" para que alguna vez se sirva de siquiera alguno de ellos. A esta persona se le tiene por culta, aunque se desconozca para qué.

Lo que sucede es que, en la práctica, se ha deformado el fin de la educación al crear un espécimen "lleno de humo" pero "bueno para nada"; porque aparte de no aparecer como un completo ignorante en todos los asuntos del saber, más es lo que presume que lo que contiene, porque sabido es que tanto estudio casi no le sirve para "*maldita sea la cosa*" como se suele decir cuando se advierte la vacuidad de algo

He aquí el planteamiento, pasemos ahora a desarrollarlo.

PROPUESTA ALTERNATIVA AL SISTEMA EDUCATIVO DEL PERÚ.

La propuesta que sigue está dirigida a lo que podría llamarse un nuevo comportamiento en materia educativa, orientado al máximo rendimiento y a la mayor productividad, en competitividad.

Para ello, como es lógico, es imprescindible atender prioritariamente a los factores concurrentes: educandos y educadores.

Otro lugar lo ocupa el “*material*” cultural así como la “cantidad” y la calidad específica de lo aprehensible, de todo aquello que debe servir para la formación de la personalidad del educando, al efecto de presentarlo ante la sociedad como apto y eficiente para su inserción sana y provechosa en su medio social.

La propuesta va dirigida a optimizar el rendimiento de ambos factores: alumno o discente y maestro o docente.

El rendimiento sólo puede estimarse óptimo atendiendo a los factores: calidad y velocidad, para un resultado plenamente satisfactorio.

Si tanto los alumnos como los maestros logran aptitudes y trucos o técnicas para rebasar un estándar común del trabajo formativo; ambos deben ser premiados, con lo que la sociedad espera de ellos: mejores oportunidades de trabajo para unos y mejores remuneraciones relativas para otros.

Lo que se quiere en suma es, que la permanencia en el aula o taller de actividad educativo-cultural, siendo el mínimo, lo sea con el mayor rendimiento posible.

La propuesta es, romper con el esquema tradicional del peón a jornal: “trabajes poco o mucho tu salario no varía”. Ganarás lo mismo como estudiante, estimándose tu rendimiento en períodos anuales y ganarás lo mismo como maestro en períodos mensuales. Siempre lo mismo, trabajos duro o poco.

Como resultado de esta concepción estratificada, aparecen ineludibles síntomas de aburrimiento, de incuria, de pereza, de insatisfacción, en lo que se hace y en lo que se espera, de los actores culturales de una nación.

Lo que se propone en suma es, modificar, sustituir el sistema a *jornal*, por otro a **destajo**. A mayor rendimiento, mayor salario.

En el campo de la formación cultural, por tratarse de seres humanos, su adecuación requiere, incluir algunos presupuestos, con tendencia a la estandarización.

Esos presupuestos incluyen un **factor** de rendimiento, esto es un *cuántum* o cantidad diaria por jornada o medida del avance esperado y a la vez una *calificación* del contingente humano educativo, también

REFORMA EDUCATIVA

estandarizable, mediante el preestudio que se realizará con el uso de instrumentos de medición y precisión con que actualmente se cuenta. En otras palabras, los estudiantes perezosos o de escasa habilidad, requerirán un tratamiento especializado, con maestros especializados y los estudiantes con un bagaje de normalidad para arriba, sacarán su jornada con mayor rapidez, ganando tiempo, sin lugar a holgazanear y aburrirse y, desde luego, los maestros verán incrementados sus salarios en función de su rendimiento; lo que es justo y más adecuado de lo que sucede hoy en que, tanto el maestro irresponsable, descuidado, holgazán gana igual que el que se dedica, por entero, con entusiasmo y vocación al ejercicio de su profesión.



*Actitud pasiva del estudiante frente a un expositor hipnotizador.
¡Despertadlos para que sean actores!*

ANTE LA PREGUNTA: “¿CÓMO DOBLAR LOS SUELDOS A LOS MAESTROS EN 5 AÑOS?”

(Promesa electoral del Presidente Toledo)

- 1.- La cuestión que se plantea es cómo atender a los requerimientos económicos de 250.000 maestros, un cuarto de millón de personas, el 1% de la población total de Perú.
- 2.- Todos han dirigido sus miras, como parecía lógico, a la solución presupuestal.
- 3.- Hasta hoy, que yo sepa, nadie ha formulado la solución de distinta manera.
- 4.- Las metáforas tan vulgarizadas del árbol y el bosque y de Mahoma y la montaña, podrían acudir en nuestro auxilio para intentar un proyecto de solución tal como lo pasamos a exponer.
- 5.- En efecto: si no se puede acrecer el presupuesto del Estado en cantidad suficiente para el propósito, obviamente la solución no está ahí.
- 6.- ¿Qué hacer?. Recurrir al otro extremo del problema, es decir, acortar el número de los beneficiarios del presupuesto.
- 7.- Se objetará: esa solución es imposible, dado que la población escolar aumenta y obviamente el número de maestros como su consecuencia. Otra objeción sería la del problema social que se crearía con tantos maestros desocupados.
- 8.- Toda ciencia apunta resolver problemas específicos. La solución de los problemas sociales no le conciernen; de ello se ocupa la política, no la metodología educativa y formativa de la personalidad humana.
- 9.- Tenemos que admitir que en el Perú persiste una actitud muy conservadora en materia de estratificación educativa. Toda reforma, después de muchas vueltas, ha parado en lo mismo, el inmovilismo .
- 10.- Los intentos de adoptar metodologías practicadas en otros países con éxito, han sido superficiales y restringidos a una suerte de mimetismo formal intrascendente, improductivo.
- 11.- Así por ejemplo, se viene ensayando la metodología de los “grupos de trabajo”, cuyo objeto es romper el viejo esquematismo del magisterial egocentrismo; la imagen del maestro rodeado de discípulos ávidos de escuchar y aprender de su sapiencia.
- 12.- Se trata de romper el esquema del maestro que dicta (dictador) y el alumno que obedece y aprende lo dictado. Voces afines: *discípulo*, *discipulina*, que es la disciplina
- 13.- La formulación grupos de trabajo, debe ser enfocada con una característica no sólo cooperativa sino también organizativa y funcional.
- 14.- He aquí el meollo del nuevo planteamiento que puede abrirnos las puertas de la solución que se desea.

DE LA CARGA DOCENTE Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR.

- 1.- Antes de la avalancha tecnológica de la comunicación y sus medios, se consideraba óptima una carga docente de unos (30) treinta alumnos por profesor.
- 2.- En la práctica se operaba con un promedio de cuarenta estudiantes por aula. No tengo noticia de que haya variado notablemente la situación.
- 3.- Si reconocemos que actualmente un maestro tiene a su cargo cuarenta alumnos, con un sueldo de S/.600.00 nuevos soles mensuales. ¿Por qué no podríamos pagarle S/.900.00, para que conduzca 60 en vez de 40 alumnos?.
- 4.- La proposición podría aparecer excesiva a primera vista; sin embargo no lo es, como se quiere demostrar.
- 5.- Con la actitud tradicional del *magíster-centrismo*, en que el maestro es un *sábelo-todo* y lo hace todo, claro que la carga resulta excesiva e inviable; pero con el trabajo en equipo, nucleado en función del liderazgo y de la innovadora inteligencia maestro-alumno, habida cuenta los medios con que se cuenta hoy, como auxiliares de la función educativa; tal carga docente no sólo es viable, sino que hasta se podría incrementar, sin desmedro del rendimiento escolar.
- 6.- Veamos: En un salón de 60 alumnos o más, pueden agruparse núcleos menores de 6, 8,10 alumnos con el objeto de atender, más de cerca, sus capacidades, sus dificultades, su atención, su interés, su desarrollo en general del “menú” escolar.
- 7.- Sabido es que los escolares son portadores de un bagaje o capital intelectual distinto, sea en grado, magnitud, calidad, potencialidad. Esto es reconocible a través del contacto directo con ellos o, mediante pruebas de exploración específicas, como son los **test** de mediciones mentales tan divulgados como reconocidos.
- 8.- Existen pues algunos niños o jóvenes que gozan del atributo de captar el mensaje docente con mucha facilidad, destacando visiblemente de sus condiscípulos; otros en cambio, y en distinto grado, ofrecen más resistencia al “menú” educativo.
- 9.- Esta diferencia en el potencial educativo, concurre a la necesidad de organizar el trabajo escolar de modo que se imponga, la necesidad también, de la mutua ayuda, de la cooperación solidaria del conjunto para el logro de los objetivos propuestos.
- 10.- Como los soldados en el frente de lucha, los escolares, en pugna contra la ignorancia, están también diversamente dotados, de ahí la urgente necesidad de que los mejores ayuden a sus congéneres, a superar el reto inicial, de vencer la dificultad, hasta que la persistencia del hábito, allane el camino del desarrollo intelectual.
- 11.- De este modo, siendo la victoria del conjunto, también lo es del individuo en particular.

12.- El maestro promueve el mensaje, señala las metas, propone los medios, inicia el movimiento, pero también organiza el conjunto, de modo que, al poner en marcha la máquina educativa se convierte, finalmente, en el líder coordinador y conductor del proceso educativo.

13.-El primer paso consistirá en rodearse del primer núcleo de niños “estrellas”, es decir de los que mejor responden a la convocatoria para la tarea enseñanza aprendizaje, logrando las mejores calificaciones.

14.- Pueden, adicionalmente, formarse subgrupos adiestrados para los mismos objetivos.

15.- Como se puede colegir, la organización es la clave, es como hallar el “Reino de Dios”, tras ella, todo vendrá por añadidura.

LAS CONSECUENCIAS :

a) Los alumnos auxiliares, reafirmarán sus conocimientos, al concurrir en ayuda de sus discípulos, superando las dificultades con apoyo del maestro.

b) Todos los alumnos recibirán atención individualizada, con lo cual quedarán plenamente incorporados al proceso educativo.

c) Se detectarán mejor los casos de aquellos alumnos que requieran tratamiento especializado.

d) El rendimiento escolar se elevará en un porcentaje considerable, en atención del interés despertado y del control establecido.

e) Para el propósito, el maestro, será objeto de un adiestramiento riguroso especializado para que: dosificando su mensaje, cronometrando su actividad y evaluando los resultados cumpla su rol de tal.

f) Los alumnos saldrán favorecidos por el interés despertado y por sus progresos efectivos en el desarrollo de sus aptitudes y los maestros doblarán sus ingresos sin carga fiscal adicional .

g) Para el mismo o mejor rendimiento, el número de maestros se reducirá de un tercio a la mitad, en menos de 5 años.

h) La selección de personal docente, concurso de por medio, mejorará la calidad y el rendimiento profesional, recuperando su imagen en la pública consideración y en la mejor preparación de los peruanos para la vida.

i) La escuela pasará a ser así una permanente formadora de líderes, tan necesarios para una comunidad cuando, siendo probadamente genuinos, están hechos para el servicio de los demás.

DESPLEGANDO LAS ALAS HACIA UN SISTEMA QUE NOS LIBERE DEL ACTUAL, HASTA DEJARLO OBSOLETO.

No se trata en realidad de un sistema nuevo, pero sí veo que se exhibe, y con toda razón, como lo máximo en materia pedagógica.

Se trata del sistema *personalizado* en contraste con el sistema de conjunto o masivo.

La característica de la Educación Pública en el Perú actual, es pues la de ser *masiva*.

Nuestras escuelas públicas y también las privadas, que siguen el mismo patrón, se concentran en *aulas*, en *colegios*, en Unidades de Servicios Educativos (USE), en Direcciones Departamentales y en un Ministerio de Educación.

Los servicios educativos se desarrollan en grandes centros colectivos que nos recuerdan las grandes empresas, las grandes fábricas, los grandes cuarteles, las grandes comunidades religiosas, las grandes asociaciones, y demás colectividades humanas, con propósitos varios, pero que funcionan con la característica propia de las colmenas. En cada caso, la meta es la estandarización del producto obtenido en serie. En muchos casos, es casi la única forma de desarrollar ciertos proyectos humanos de envergadura; para poder obtener otros tantos estupendos resultados, como son las metas de su particular inspiración. La pregunta es, si en el caso de la formación de la personalidad humana, como la meta de toda proyección educativa, la intervención del educador, paradigma del educando, ha de ser como la de un *panificador* o como la de un *artista*. Es decir, ha de impartir lecciones, directivas, asignaciones, a todo un grupo anónimo y masivo; o ha de satisfacer las curiosidades humanas de conocer; mediante el estímulo de la curiosidad personal de cada uno; que no es la misma en todos, ni en interés, ni en intensidad, ni en la meta final para la vida.

Es preciso convenir en que, la formación de la personalidad humana, es más rica cuando se individualiza que cuando se masifica; si esto es así, urge entonces encontrar un sistema que apunte en esa dirección; sin perjuicio de los encuentros colectivos: teatro, deportes, culto, y otros que a esas individualidades en formación les correspondan, en cada caso, como entes sociales que son.

UN CAMINO PARA TODOS

Es necesario, pues, encontrar un **sistema** educativo que conjugue el interés de todos; estimulando su desarrollo, sin trabas; lo que quiero decir es, sin barreras limitativas en el tiempo, en el espacio y en la tercera dimensión de entidades, hechas para congelar el proceso educativo; en vez de ser campos fértiles para la imaginación, para el esfuerzo, para el interés vivo de cada cual, de sobrepasar escollos, para cumplir metas predeterminadas.

En una instantánea, veo en un inmenso campo, que puede ser el patio de un colegio, una gran cantidad de niños y de adolescentes colocados en posición de *¡firmes!*, dispuestos a recibir pasivamente las directivas, las lecciones, las admoniciones, las prevenciones, las asignaciones o tareas de sus maestros para que desarrollen en sus casas..

En otra estación veo agrupada a gente adulta, son los profesores, sesionando, discutiendo planes, distribuyendo horarios, estableciendo calendarios y formulando proyectos; siendo de importancia capital la constitución de organizaciones sindicales para *reivindicar* sus derechos laborales.

Unos y otros se encontrarán en las aulas y discurrirán juntos durante todo un año, aunando esfuerzos para satisfacer ciertas metas preestablecidas en los proyectados *Planes y Programas* de estudios.

Todo lo demás queda librado al estilo y preparación de los docentes, a las dotes y capacidades de los alumnos, que incluyen su coeficiente intelectual, su estabilidad emocional y familiar, su capacidad económica y las metas que sean capaces de trazarse, desde muy niños; por encima y a pesar del persistente bombardeo diario de la inducción al hedonismo, esto es el de someterse a la tiranía del placer por el placer mismo, con que, porfiadamente, nos agobia la TV, con sus mensajes, que promueven poderosos intereses económicos privados, para el mejor control del mercado; saturado ya de desenfreno y de molicie, de furor explosivo y desencanto, generalizados.

Tan diversa es la preparación profesional de los maestros como lo es la naturaleza de los que serán sus alumnos. Diferencias de personalidad, diferencias de nivel cultural y, en los niños, esas diferencias de cociente intelectual, de talento propio, y hasta de origen en su entorno familiar o de ninguno.

Esta configuración natural y de potencial cultural tan diverso, nos llevaría a reformular, científicamente, esto es, con conocimiento de causa, lo que debería hacerse, para satisfacer metas comunes.

En el sistema actual, todo se hace, como se hacía ya cerca de un par de milenios atrás y quizá un poquito peor.

Se matriculan los alumnos por edades o por grados de instrucción. Luego se distribuyen en secciones y están listos para enfrentarse al aprendizaje.

Los maestros se reparten por especialidades, sin que ni esta *cualificación* siquiera sea rigurosamente observada.

REFORMA EDUCATIVA

De este modo, distribuidos los alumnos a “*ojo de buen cubero*”, no será raro descubrir los superdotados y hasta los genios lado a lado de los retardados y los débiles mentales que, por su naturaleza, necesitan de un tratamiento especializado.

Cada maestro recibe un promedio de treinta y cinco alumnos con los que desarrollará su Programa educativo durante todo el año escolar de unos nueve meses y medio.

De acuerdo a la fortuna que da el azar, entre un 60% y un 70% resultarán aptos para pasar de grado al año siguiente, los demás tendrán que resignarse a *repetir año*. Son los *repetentes* que, alarmantemente, cada vez parece que fueran más numerosos.

EL OTRO SISTEMA

Para el otro sistema, las aulas desempeñan un papel secundario, lo mismo que las aglomeraciones de alumnos y de maestros. Unos y otros se reputan, por sus particulares cualidades, no por su sola condición gregaria.

En este caso, la sociedad entera, sea por sí misma o representada por el Estado, se proponen una meta común: **La preparación integral de sus miembros en etapa formativa.**

Lo que interesa en este caso es la meta, el objetivo final: lograr mediante el esfuerzo, orientado por el interés, el configurar recias personalidades, sólidamente constituidas, para dedicarse a la edificación de su sociedad que, sostenida por metas muy claras, le permitan desarrollarse de modo civilizado, entre sus demás congéneres, donde competirá, *atléticamente*, deportivamente, en todas las actividades lícitas de la vida, a que un ser humano sea capaz de dedicarse íntegramente.

En este caso, la función de la sociedad y también la del Estado, mediante sus organismos especializados, será la de proceder a distribuir, del modo más delicadamente conveniente, su personal educativo; entendiéndose como tal a los alumnos y en su caso a los maestros.

Esta distribución se hará por grados, eso sí, porque no hay otra forma de medir los logros en el desarrollo, pero sin el casquete opresivo del tiempo, ni la camisa de fuerza del lugar, y de la dosificación, en cuanto al número de alumnos por maestro.

Si el proyecto es sostenible, nos encontraríamos en una carrera digna de los más sonados juegos olímpicos del saber y aprender, del desarrollo cultural y de la formación de la personalidad humana, como jamás se haya visto.

¿De qué manera?

Con este proyecto, el alumno alcanzará metas, en el tiempo necesario estrictamente para lograrlas, dependiendo sólo y exclusivamente de lo que él ponga de su parte: dedicación, inteligencia y perseverancia.

Con este proyecto, el maestro logrará metas, tanto en rendimiento como también económicas, jamás obtenibles dentro del sistema tradicional de *masas en espera*; porque las masas son, por sí mismas, pesadas, inertes, propensas a la tensión interna y a la explosión imprevisible.

La Sociedad, los padres de familia, por su propia cuenta o, por medio del Estado, mediante sus funcionarios especializados, llevarán el record de los millones de alumnos, sujetos activos de la formación educativa y cultural; con la especificación de los diferentes grados que permitan conocer su estándar de crecimiento: 1er Grado, 2do Grado, 3er Grado, etc.

El maestro se hace cargo de una suma de alumnos, cuya formación correrá por cuenta suya. Lo que importa es que los alumnos que le sean asignados satisfagan las metas que se les requieran; no importa el tiempo en que lo hagan. El maestro cobrará honorarios por los alumnos que logre preparar, sin que importe cómo lo haga. Se descartan desde luego procedimientos no pedagógicos.

CUANTIFICANDO:

Actualmente un maestro gana un sueldo mensual de unos S/,700.00 x 12 mensualidades, más aguinaldos y escolaridad. dan S/. 9,100.00 al Año. (un congresista, un vocal supremo, un ministro, los ganan en menos de 15 días).

Este es el costo de un promedio de 35 alumnos, lo que equivale a un costo de S/.260.00 por alumno.

De los 35 alumnos pasarán como aprobados no más de 25. Los otros restantes pueden ser desertores o niños incapaces de superar los mínimos requerimientos para pasar al grado siguiente.

Resumiendo: El costo por alumno aprobado para el Estado es de S/364.00. (unos cien dólares aproximadamente)

Si un maestro tiene la capacidad personal para superar ese rendimiento, nadie podría, lícitamente, impedirle que lo haga. Con lo que una sana competencia por la adopción de técnicas para ese propósito se desarrollaría imparablemente.

La disponibilidad tecnológica moderna contribuiría al éxito, con todas sus imprevisibles potencialidades, orientadas todas al efecto de

REFORMA EDUCATIVA

satisfacer las metas, acostumbrando a los alumnos a competir con inteligencia, con lealtad, en cuántas cuestiones requieran de esfuerzos extraordinarios, para culminar con éxito las metas señaladas.

Respecto a las modalidades de implementar los *modus operandi*, de control, evaluación y seguimiento de la marcha del proceso educativo, en su conjunto, es materia de preparar y mantener equipos adecuados al propósito y contar con elementos auxiliares que la tecnología moderna ofrece para cada caso.

Una avanzada tecnología de mediciones mentales coadyuvaría a seleccionar alumnos para distribuirlos, en razón de sus peculiaridades, para ponerlos en manos de especialistas para cada caso, con las debidas remuneraciones proporcionales a los esfuerzos especializados requeridos; entendiéndose que los encargos a los maestros en general para responder por sus respectivos contingentes de alumnos, tendrán que corresponder a los grados promedios de normalidad específicos, entendiéndose también que la función que se les demanda, en general, es para formar personalidades humanas con desarrollo ético e intelectual suficiente, para escalar, en los esfuerzos de preparación, aprendizaje y superación de obstáculos: en el saber, en el conocer y en el poder hacer.

AUXILIOS NECESARIOS: Son la infraestructura y toda clase de objetos didácticos a cargo de las instituciones que contraten los servicios de los maestros.

EL USO DEL TIEMPO

En el sistema actual, al que denomino *masivo* porque predomina el falso presupuesto de la igualdad de los factores de la educación: los maestros y los alumnos; el uso del tiempo se da del siguiente modo:

1º) Estudiantes y maestros concurren a los colegios cinco días a la semana.

2º) El tiempo asignado es de unas cinco a seis horas diarias, para que la infraestructura educativa (edificios) albergue hasta unos cuatro turnos: mañana, tarde, vespertina y nocturna.

3º) De estas horas corresponden, horas netas por clase unos 45 minutos.-El resto es un tiempo asignado a formación, recreos (unos dos de diez minutos cada uno).

4º) De los 45 minutos, se toman algunos para pasar lista y otros para controlar el orden, no pocas veces alterado por algún desadaptado de los que, por razones del sistema, siempre sobran.

5º) Tiempo útil aprovechable para motivar la clase, inducir el interés por el tema, indagaciones previas y desarrollo, preguntas y respuestas, distribución y control de asignaciones para que el alumno realice trabajos fuera de horario escolar, unos 40 minutos.

6º) Este tiempo neto de trabajo aprovechable se traduce en un record de 16 horas cronológicas a la semana y de unas 64 horas mensuales a cargo de un profesor con 24 horas-clase semanales (*full time*).

7º) Esto no implica que el profesor no trabaje durante esos minutos no contabilizados y los que invierta en preparar sus clases, corregir sus pruebas para las calificaciones y llevar sus registros de asistencia y de notas así como otras actividades propias de las labores magisteriales.

8º) Lo que importa destacar en este uso del tiempo es que, por lo que respecta al estudiante, carece de todo estímulo para avanzar; porque igual será para él que adelante o no en su aprendizaje, si se exceptúan aquellos sumamente raros, que se preocupan de veras por las mejores calificaciones o se limiten, como meta, a aprobar el curso; desde que, la velocidad de sus esfuerzos no harán variar la inflexible cronología de tener que esperar que el sol de verano, vuelva a alumbrar con su fuerza, las tibias aulas que nunca se calientan de verdad con el entusiasmo de romper esa barrera impuesta por los reglamentos, invariablemente monótonos, en cuanto al desarrollo de la cultura humana infantil y juvenil se refiere.

9º) Por lo que toca al profesor ¿de qué le serviría, si pudiera, que no lo puede, sacar más jornales a destajo, cuando el jornal sigue siendo fijo, horarial, mensual y anual?. Se impone la rutina, la ausencia de iniciativas, que no necesita y el tiempo, que en verdad le sobra, puede dedicarlo con holgura a otros temas, como los políticos o reivindicativos, en una rueda sin fin de nunca acabar. Lo mejor que puede hacer es *cachuelear* en otro trabajo paralelo.

10º) Este comportamiento impuesto por el sistema educativo es caliginoso, de escaso rendimiento para el alumno, para el maestro, para la sociedad y para el Estado. Rutina, modorra, sensación de cautiverio en las aulas, deseo de evasión del alumno, fatiga por lo que se hace por obligación, no por ansia verdadera de descubrir verdades escondidas en los libros, en los museos, en los laboratorios, en las ecuaciones o en los sistemas de pensamiento, desarrollados en la historia de la cultura o guardados, como secreto, en la cultura misma del profesor.

11º) No nos extrañe entonces que ocupemos el **antepenúltimo lugar**, en versión del Ministro de Educación Ayzanoa, en el record educativo de todas las repúblicas de nuestro Continente.

12º) La cuestión no se resuelve sólo asignando más presupuesto a Educación, sino en cómo invertir ese presupuesto

13º) Lo señalado en los puntos que preceden corresponde, a una marcha normal, de tortuga sí, pero normal. Si además se añaden esas paralizaciones por huelgas y feriados, ese escaso record se restringe más aún. Sin que sea del caso hablar de *recuperación* del tiempo

perdido, porque de ser así, a nadie preocuparía una paralización colectiva de maestros reclamando mejores sueldos.

14º) Frente a este cuadro patético de nuestra realidad educativa, examinemos brevemente la otra cara de la medalla, la de un sistema dinámico, libre, competitivo, sin esos utópicos mesianismos ideológicos reivindicativos aplicados a la educación, sin huelgas que irrumpen en la colmena de la cultura, provocando enjambres que sacuden, no siempre positivamente, la consistencia misma de la organización social como Estado; tan necesaria para el ejercicio garantizado de la vida civilizada.

EL SISTEMA PERSONALIZADO:

TRASTOQUE TOTAL DEL SISTEMA

1º.- La *desaulificación*. Los conocidos ahora como *centros educativos* C E, no deberían ser más, talleres donde se esculpen estatuas de hermosa figura, pero sin vida; pasivas, en espera permanente de lo que se les demande para acumular cultura, conocimientos, y alguna que otra actividad colectiva, para romper el inmovilismo a que los somete el sistema.

2º.- Se espera que con el **Sistema Personalizado**, los Centros Educativos se conviertan en LABORATORIOS, donde ocuparán lugar primordial las ciencias del hombre tales como: la antropología, la sociología, la sicología, también la estadística, la cibernética y por supuesto la pedagogía, la paidotecnia y otras afines, para evaluar, distribuir, seleccionar y promover, de modo permanente y conforme a un proceso predeterminado, a los distintos grados, de auto capacitación dirigida, de los que pronto serán los adultos libres del futuro; con capacidad de respuesta a los múltiples requerimientos que la sociedad les demande.

3º.- Los C.E. asumirían el rol mecánico de matricular a los alumnos que lo deseen, producirían la selección, científicamente controlada, en grupos, en estamentos, en niveles, en aptitudes, para encomendarlos a su vez a los que serían sus promotores de desarrollo y capacitación personal: los maestros, los pedagogos, los educadores. Éstos, recibido su contingente de alumnos, en número directamente proporcional al desarrollo mental del que podríamos llamar *material humano de trabajo*; dentro de un estándar numérico de los conocidos como de promedio normal, asumirían el compromiso, periódicamente controlado,

de prepararlos hasta un nivel preestablecido, para ser evaluados y, en su caso, declararlos promovidos al nivel siguiente superior.

4°.- El maestro tendría libertad de escoger el lugar y los medios que juzgue más adecuados para lograr sus objetivos. Los alumnos tendrían la prerrogativa de escoger al que les plazca para adoptarlo como maestro.

5°.- Preparados de este modo para empezar la carrera, unos y otros se lanzarán a una briosa y probablemente brillante competencia, unos con otros, entre sí mismos y también con los otros grupos de otros maestros del mismo nivel.

6°.- Se ingresa así a una actividad de lo más expectante, contando como se cuenta hoy con tantos elementos de ayuda didáctica, que coadyuvarían, en reciprocidades, a elevar rápidamente el nivel de preparación de los alumnos.

7°.- Ahora sí, el tiempo tiene valor. El maestro recibirá honorarios profesionales de acuerdo al rendimiento en número de promocionados. Los alumnos mejor dispuestos dejarán atrás las vallas a superar en el más breve tiempo posible; no tendrán que esperar que los rezagados se nivelen para encarar nuevos retos.

8°.-Las dificultades que surjan en el desarrollo del proceso, y en la medida en que aparezcan, serán encaradas y superadas con los virajes que sea necesario adoptar, son los golpes de timón de un buen capitán.

9°.- Lo importante es que se ha roto el esquema tradicional de una actitud pasiva, amorfa por masificada, ausente, casi por entero, de responsabilidades personales; con metas ajenas, muchas veces, a los intereses mismos de los estudiantes y carente de estímulos para los que se dedican, por vocación, al ejercicio de la profesión de *enseñar*.

10°.- El Sistema Personalizado se caracteriza por la práctica de la libertad desde su origen, por la función rectora de la iniciativa personal, por la adopción de técnicas propias para una formación especializada y por la capacidad de asumir caracteres empresariales, sin cortapisas, cuando los requerimientos de la formación personal y cultural de los niños así lo recomienden.

11°.- Para la formación personal, intelectual y técnica de los niños y jóvenes no hay días ni horas en blanco, vacías, en vacación. El tiempo es aprovechable al máximo, sin perjuicio de que se produzcan espacios necesarios para la sana diversión, el entretenimiento, el deporte, el festival, el concurso y toda otra forma de participación colectiva que será tanto más estimulante cuanto más personalizada sea la preparación de cada niño en proceso integral formativo.

DE LOS HONORARIOS PARA LOS MAESTROS:

Dentro del Sistema Personalizado, atendiendo al hecho de que la educación, o como se la llame, es antes que todo un medio de desarrollo *personal* del niño o del joven, los honorarios de los maestros tendrían que abonarse a medida del avance de la satisfacción de los objetivos encomendados, lo que apareja una evaluación permanente de los alumnos en número y por etapas.

Es un genuino trabajo a destajo, lo que representa también un trabajo permanente y cuantificable económicamente y como tal.

La evaluación se practicará mediante pruebas objetivas o *tests*, por medio de computadoras, a cargo de personal especializado en evaluación de resultados.

Abrigo la certeza que este sistema interese sobremanera a los educadores, a los propios alumnos y a la sociedad entera, porque todos ganarían, en sus respectivas esferas, mucho más de lo que ganan hoy, con el sistema tradicional de masas en proceso de culturización.

La selección de maestros necesariamente devendría más rigurosa, más especializada y menos dependiente de agentes extraños a su función misma.

Esto nos coloca en el camino de una superación profesional exigente, competitiva, para tener acceso al mercado profesional, ya que el Estado no podría imponer personal ineficiente a quienes no quieran emplear sus servicios, como sucede ahora.

DE LOS CONTROLES Y CALIFICACIONES.

Cada maestro lleva su propio control y presenta su particular evaluación preliminar. Obviamente este será un control puramente referencial. Para la promoción de un estadio a otro, de un grado a otro, el alumno pasará por el tamiz de un control estandarizado, a cargo de personal altamente especializado, que desempeñará un papel tan importante como el del inicio, cuando en el laboratorio de cada centro educativo, se dispusieron los grupos de alumnos, que ingresarían a la carrera de su propio crecimiento personal, en la acción formativo-cultural a cargo de uno o varios educadores.

La organización de este tipo de trabajo y de controles, requiere el establecimiento de un minucioso aparato sofisticado de computación cuando ha de abarcar grandes contingentes de individualidades. Si embargo no es imposible establecerlo en cualquier lugar, aún con medios tan usuales como la sola formación de equipos de personas éticamente formadas, para que las pruebas de evaluación no sean

distorsionadas en atención a los agentes involucrados sean alumnos o profesores.

DE LAS CONVOCATORIAS :

1.- Respecto a los alumnos.-

Los alumnos son convocados a ingresar al banquete intelectual y formativo de su personalidad como sucede actualmente. La única diferencia radica en que hoy, los alumnos no tienen opción respecto a preferir al que será su maestro, a determinar cuál será su centro de operaciones, a proponer cuál será el tiempo que mejor les convenga, para el despliegue de sus actividades. Con los alumnos, los padres de familia se encuentran en parecida situación.

2.- Respecto a los maestros.-

A) EN EL SISTEMA TRADICIONAL DE MASA.

Actualmente los maestros forman contingentes estables, premunidos con el respectivo nombramiento para el cargo y hechos para el trabajo que se les proponga y para el cual se supone están preparados, porque no todos son profesionales de la enseñanza.

Reciben su dotación de alumnos en cantidades variables, según el territorio en que les toque actuar y la cantidad de matriculados.

Siempre se les dotará de una cantidad de alumnos, superior al estándar recomendado de treinta alumnos por sección, sea por razones de economía, sea por la deserción escolar, que regularmente se produce. Al cabo del año escolar terminará con una proporción de cuando menos treinta o más alumnos .

El resultado de su gestión dependerá de la calidad de alumnos con que le toque, en suerte, trabajar, del empeño que sepa despertar y de las posibilidades de tiempo y medio ambiente en que sus alumnos se desenvuelvan. Dependerá también del entusiasmo con que se dedique a su *apostolado* y de los medios con que disponga para cumplir su trabajo a cabalidad.

Finalmente, entregará oficialmente el record de su labor en la nómina de los alumnos que considera que deben pasar al grado inmediato superior, los aprobados, con tinta azul y cuáles no lo podrán hacer, los desaprobados, con tinta roja.

La nómina de desaprobados, sin duda, refleja la condición de esos muchachos o muchachas que, por causas diversas, no pudieron en cantidad suficiente responder al interrogatorio final, contenido en las pruebas de conocimientos objetivos.

REFORMA EDUCATIVA

No se puede decir lo mismo respecto a los aprobados, porque muchos de ellos han pasado raspando la cuerda de la desaprobación, con la nota mínima, para salvar, de algún modo, la reputación misma del profesor, de algún modo también comprometida con la preparación de sus alumnos. Tal vez debieron figurar entre los desaprobados, pero los acompañó la suerte en función del número, no de sus conocimientos. Dentro de esta línea de comportamiento evaluativo, los desaprobados rematados son los que, en su rendimiento, están por debajo de la línea de 10, en una escala de 1 a 20.

El maestro, en fin de cuentas, cobra lo mismo, exactamente lo mismo, sin que importe el número de promovidos en su sección. Tampoco se le podría pagar distinto porque, de haber esta alternativa, se vería obligado a aprobar a todos aunque realmente no lo merezcan.

B) EN EL SISTEMA PERSONALIZADO

En el Sistema Personalizado, la convocatoria reviste caracteres no sólo novedosos sino, más justos y sobre todo estimulantes del desarrollo personal profesional de los educadores y categóricamente del que compete a los estudiantes.

En el Sistema Personalizado no hay profesores nombrados, sólo hay seleccionados. El profesionalismo se impone a la influencia; la capacitación, el entusiasmo, el interés, la dedicación, la corrección personal, abren caminos de éxito. Los caminos de éxito son infinitos; no hay trabas ni camisas de fuerza que inmovilicen a los actores, ni sometimientos espacio-temporales que los anonaden de antemano.

Dentro de la libertad de acción, mil y una estratagemas se ponen por delante de los actores.- Lo que importan son las metas y los medios para llegar a ellas. Dentro de la licitud, nada será vedado. Las habilidades tanto de maestros como de alumnos serán los únicos parámetros para el logro deseado.

Los educadores, dentro de un pacto social con sus empleadores, tendrán derecho a rechazar los elementos puestos en sus manos, cuando la *mercadería* les resulte *fallada* y deba ser sometida a tratamiento especializado.

Por este motivo, los educadores sólo ganarán honorarios por logros alcanzados. Los logros serán totales si las metas se cumplen a cabalidad y serán parciales si las metas sólo se cumplen porcentualmente.

Los educadores pueden recibir contingentes de alumnos de acuerdo a la capacidad que ellos mismos se fijen: diez, veinte, treinta, cuarenta, cincuenta, o más. Las evaluaciones serán por etapas y, de acuerdo a ellas, podrán ir cobrando honorarios según el avance de la obra.

Al final se hará la liquidación total y se sabrá cuál resultó ser su honorario anual.

Si el costo actual para el Estado es de unos cien dólares por alumno promovido, fácil es calcular lo que un profesional de la enseñanza

puede percibir en un año, de acuerdo a lo que ponga como contingente de esfuerzos para lograrlo.

La competencia implica también un tipo de solvencia, no sólo profesional sino también de índole moral, por lo que prontamente se impondría la constitución de un Código de Ética Magisterial con que se oriente la competencia, sin cabeas ni golpes bajos entre competidores.

Hasta aquí, algunos lineamientos de lo que es esta propuesta, concebida como Sistema Personalizado de Enseñanza, el que considero como llamado a sobrepasar al viejo Sistema Masivo de Enseñanza, que emergió, sin duda, en las medievales escuelas de adoctrinamiento y catequización de infieles y que subsisten hasta hoy en nuestro sistema educativo.

La enseñanza personalizada y no la masiva, estuvo representada, como se tiene dicho, en la antigüedad clásica de los Pitagóricos, de los Académicos de Platón y de los Peripatéticos de Aristóteles. Este filósofo en La Política recomendó la enseñanza pública, pero practicó la dialéctica o personal, como Sócrates.

La enseñanza masiva, por razones de sus destinatarios y por la urgencia de su catequización, tuvo su origen y difusión con el cristianismo y su organización en comunidades o asambleas de fieles (*ekklesia*) que, por razones de método, en un proceso de inclusión partidario confesional, era urgente promover.

Los conceptos que del hombre se tenían entonces y los del niño, en el sentido de su igualdad ante Dios, no les permitían indagar y establecer las diferencias individuales que hoy conocemos; diferencias sustanciales de las que hoy no se puede prescindir, para desarrollar un trabajo serio, científico y eficiente en resultados.

Por lo que se ve, la enseñanza Personalizada que se propone, tiene abolengo y no es un descubrimiento. Lo que resultaría verdaderamente novedosa en nuestro medio es su implementación, conforme a los actuales requerimientos.

Tampoco podría tener como meta la sustitución total del sistema masivo. Éste podrá sobrevivir, si aduce méritos para ello. En todo caso emergería una competencia digna de su nombre y en provecho de la sociedad entera.

Queda abierto un campo ilimitado de posibilidades para ser ensayado por quienes deseen asumir sus tentadoras proyecciones.

Dentro de un sistema de libre competencia, como es el de fundamento democrático, el Sistema Personalizado de Enseñanza, se abriría paso inexorablemente y obtendrá, estoy seguro, la meta colectiva de promover y constituir una sociedad de gente verdaderamente libre, con capacidad de respuesta a los retos que otras sociedades del mundo moderno día a día nos ponen por delante.

Hecha la propuesta, la comunidad educativa, el Estado, los profesionales de la enseñanza y los propios destinatarios finales del quehacer educativo los niños y jóvenes peruanos, tienen la palabra.

A GUISA DE EJEMPLO

Paola Martínez Ordóñez quiere asociarse al sistema Personalizado y solicita su dotación de alumnos para realizar el trabajo de su alfabetización.

En el sistema clásico o masivo, le entregarían unos 35 alumnos para todo un año escolar.

Descontando entre desertores y desaprobados, que pueden sumar unos diez, le quedan sólo unos 25 por alfabetizar con éxito.

La profesora Paola Martínez es consciente de que su trabajo no sólo comprende la técnica de la escritura y de la consiguiente lectura, en forma fluida y corrida sino también, correlativamente, las nociones de vida social, buenas maneras y otras propias de la edad y desarrollo de sus alumnos.

Con el sistema Personalizado asume el compromiso de preparar, en todas estas áreas, a un total de cincuenta alumnos, percibiendo como honorarios el importe de cien dólares por alumno promovido.

Concordando con los padres de familia y los propios alumnos, los distribuye en cuatro grupos de quince alumnos cada uno, para ser atendidos en horarios diferentes.

Ha tomado diez alumnos adicionales para cubrir las vacancias de los que deserten en el camino o no logren las metas.

Paola ha determinado trabajar ocho horas diarias, seis días a la semana, del siguiente modo: Hora y media con cada grupo por separado y una hora con cada dos grupos de treinta niños cada uno, para reforzar conocimientos y atender a los requerimientos colectivos y sociales.

Con este sistema, la profesora Martínez espera satisfacer, a plenitud, lo que se les demanda, en cuanto a Planes y Programas, a sus respectivos competidores, los del sistema *masivo* de enseñanza, en un plazo no mayor de seis meses efectivos de trabajo, comprendido el tiempo de evaluación final y promoción .

Trabajo arduo, el de ocho horas diarias, pero le quedará tiempo después para perfeccionar su técnica en el País o en extranjero, mientras que sus colegas del sistema masivo, la mirarán con envidia, al verse, ellos mismos, como esclavizados por su propio sistema.

Podría aducirse, en contra suya, que al niño le quedan muchas horas libres, con sólo dos y media horas de trabajo al día ¿Quién cuidará de los niños?

Los niños motivados por el arte de su maestra, no tendrán tiempo de sobra, porque ellos seguirán, por propio impulso, progresando en su

tiempo **libre**; adjetivo este impropio, porque estos niños no sentirán, en ningún momento, que han perdido su libertad.

Me atrevo a imaginar que niños como éstos, hasta olvidarán que existen aparatos llamados televisor o *nintendo*.

¿Demasiado optimismo? Será cuestión de experimentar.

Lo propio se podría hacer con los cursos de Matemáticas, Lenguaje, Ciencias Sociales y otros en los diferentes grados de la enseñanza tanto Primaria como Secundaria.

EVALUACIÓN, PAGO DE HONORARIOS, DERECHOS Y DEBERES, UN CÓDIGO DE ÉTICA PARA EL PROFESIONAL DE LA ENSEÑANZA.

Como quiera que Paola no podría esperar la promoción de sus alumnos para cobrar sus honorarios, ella tiene el derecho de cobrar de acuerdo al avance de la obra, es decir, según los logros alcanzados durante un período determinado.

La Profesora puede proponer y / o aceptar los ciclos que se le propongan para la evaluación gradual de los alumnos y cobrar honorarios de acuerdo a las metas alcanzadas.

Para la evaluación, Paola propone a los alumnos que, según ella, han superado los requerimientos de su etapa formativa y se somete a la evaluación técnica que, un jurado independiente, realizará para declararlos aptos para pasar al ciclo o etapa siguiente o, en su caso, declarar que necesitan todavía un mayor acento en su preparación.

Paola, por dignidad y por razones de prestigio, sólo propondrá a los que juzgue que, de veras, se hallan en aptitud de superar la prueba de control inevitable.

Al término de la jornada, se practicará una evaluación gradual de los alumnos rezagados, de haberlos, y la remuneración que, en ese caso, será proporcional a los logros obtenidos, dentro de una liquidación general de honorarios a percibir.

DERECHOS:

El cambio de sistema no significa pérdida de derechos de Paola. Por consiguiente seguirá disfrutando de una Pensión de Cesantía o Jubilación, de Seguridad Social, del derecho constitucional de Asociación o Sindicalización.

REFORMA EDUCATIVA

Como todos los docentes del Sistema Tradicional de Masas, tendrá derecho a un aula y sus implementos, aunque no la llegara a utilizar, debido a la libertad de que goza de conducir sus clases en el lugar que ella elija en concordancia con los padres de familia y según los intereses de los alumnos.

La tendencia a *desaulificar* la enseñanza existe, pero pudiera ser que ella necesite un aula, para determinadas pruebas colectivas, de la que no puede ser privada.

DEBERES:

El docente que escoja el sistema **personalizador**, en vez del sistema **masificador**, asume las responsabilidades propias de un profesional honesto y dedicado al ejercicio óptimo de su profesión.

CÓDIGO DE ÉTICA:

1.- Su trabajo no excederá de las posibilidades físicas, psíquicas y de preservación de la salud, de sí mismo y la de los alumnos que se le han confiado.

2.- Mantendrá un contacto permanente con los padres de familia, para deliberar asuntos que se presenten, en cada caso, en relación con sus hijos.

3.- Las técnicas que practique y la enseñanza que imparta serán objetivas y leales con los sanos principios de humanidad, no desviando la atención de los alumnos con enseñanzas de ningún tipo, que no le incumban impartir y que no le hayan sido confiadas exponer.

4.- Será leal y gentil con sus colegas de profesión, respetuoso y cordial con sus alumnos, con sus respectivos padres y amable con todos los que lo rodeen.

5.- Amante de la Naturaleza, será el más asiduo promotor y defensor de la ecología, de preservación de la vida y de las especies en peligro de extinción.

6.- Indagador natural de los secretos de la ciencia y convencido de la eficacia social de los valores de la cultura, llevará su mensaje en lo profundo de su corazón y lo irradiará donde y cuándo deba hacerlo aún a riesgo de ser inmolado por ellos.

7.- La retribución honesta de su trabajo lo alejará de la tentación de someterse a las leyes del lucro por el lucro mismo, en desmedro de su rendimiento profesional.

8.- Esto no obsta para que pueda, si así lo aconsejara su inspiración e iniciativa, fundar asociaciones de maestros destinadas a perfeccionar métodos y a dar vida a procedimientos idóneos para llenar los objetivos que su profesión le demanden.

9.- En este orden de ideas, podrá fundar empresas con las que pueda estandarizar métodos de enseñanza, de evaluación, de calificación, propios de la actividad educativa.

10.- Podrá fundar colegios de profesionales de la enseñanza, mantener vínculos con similares del extranjero y participar activamente en la Sociedad Civil de su propia circunscripción.

NIÑEZ Y JUVENTUD CON ENSEÑANZA PERSONALIZADA

Si para el maestro el sistema personalizado resulta ventajoso frente al sistema masivo tradicional; para el alumno lo es sumamente gratificante, desde que, a partir del momento de su instauración, se sentirá como liberado.

En efecto, en el sistema tradicional, en que el alumno apenas es un objeto de trabajo y muy poco sujeto de desarrollo personal; la escuela, ha recogido el pecado de origen, convirtiendo el aula casi como un centro de reclusión, donde obligatoriamente van los niños y adolescentes a recibir instrucciones, a aprender lecciones; a recibir prohibiciones de mucho de aquello que les gustaría hacer.

La imagen que tenemos de la escuela tradicional, típicamente *áulica*, es hasta tenebrosa: ¡Pórtate bien, que si no te voy a mandar a la escuela!, se oía decir con frecuencia.

¿Mandar a mis hijos a la escuela? ¿Para qué? ¿Para que aprendan a ser ociosos?..... ¡yo los necesito para el trabajo! ¡Ellos deben aprender a trabajar!... se oyó decir a más de un rústico.

Largas horas del día, sentados, inmóviles; día tras día, semana tras semana, año tras año, con profesores no siempre simpáticos, los alumnos en las aulas, sólo añoran salir, dejar todo aquello que ensombrece su niñez, su juventud; épocas de la vida que se caracterizan precisamente por su dinamismo, por la necesidad de actividad, de crecimiento, de desarrollo, de novedad, de aventura, hasta de riesgo y de superación. Todo este capital de la bella edad permanece en espera; atento siempre a hurgar el modo cómo salir y evadirse del condicionamiento a que se la tiene sometida.

No es justo que las cosas permanezcan sin variar.

En el sistema personalizador, precisamente se aprovecha, de la mejor manera, de toda esta energía dormida y en transe de explotar, para encaminarla a realizar tareas de una genuina aventura futurista, la de conocer el mundo en que vivimos y sus más recónditos secretos. Saber, conocer, poder hacer, todo ello para ser señores, para dominar a la naturaleza mejorándola, para asociar la inteligencia, la gran abridora de caminos a la invención, a la creación de nuevas formas de existencia

que liberen al hombre de las ataduras en que fue, desde sus inicios, colocado: volar, penetrar en las profundidades de los océanos, ubicarse a la velocidad del pensamiento, en cualquier punto del planeta. Estos sueños de nuestros abuelos los tenemos día a día al alcance de nuestras manos, de nuestros dedos.

EL VALOR DEL TIEMPO

Hoy, con el sistema masivo y áulico, normalmente los niños concluyen su educación Primaria entre los once y doce años de edad.

Con el sistema personalizador este espacio de tiempo puede reducirse de un tercio a la mitad, pudiendo concluir, un estudiante normal, su educación Primaria entre los nueve y diez años a lo sumo y, desde luego, con un mayor rendimiento objetivo de lo que demande un currículum de aprendizaje.

Hoy, con el sistema áulico tradicional, un alumno normalmente concluye su Instrucción Secundaria entre los dieciséis y diecisiete años y sólo como excepción a los quince años de edad.

Con el nuevo sistema concluiría entre los catorce y los quince años de edad como máximo y, de modo extraordinario, a los trece años de edad.

Hoy, con el sistema masivo de enseñanza, un estudiante se gradúa, si ha seguido con éxito sus estudios entre los veintiuno y veintidós años de edad.

Con el nuevo sistema personalizador podría concluir una carrera universitaria entre los diecisiete y diecinueve años de edad.

Es preciso considerar que esta reducción notable de la edad es el resultado del mejor aprovechamiento del tiempo y sobre todo de la actitud del estudiante frente al reto que se le propone en cuanto a su preparación se refiere.

Mengua en el tiempo, ganancia en resultados.

Abrigo la certeza que los estudiantes y profesionales que se logren mediante el sistema PERSONALIZADOR serán holgadamente superiores en su preparación y calidad, respecto a sus homólogos del sistema tradicional, al que llamo opresivo, de masas, en el inmerecido cautiverio de las aulas, tal como es el que hoy existe.

LOS PADRES DE FAMILIA

Los padres de familia estarían más cerca de sus hijos con el sistema personalizador que con el tradicional, que para ellos es casi como una liberación de su deber de educadores naturales. El nuevo sistema les demandará, eso sí, esa inevitable y positiva proximidad para constituirse en co-educadores de sus propios hijos y, por este solo hecho, en co-responsables de los éxitos o fracasos de los mismos.

Sin embargo, sus esfuerzos serían gratificados grandemente al obtener logros visibles en los avances de su desarrollo no sólo físico sino de salud emocional, intelectual y de contribución a la comunidad.

La abreviación del tiempo en que sus hijos estarían bajo su tutela, es otro de los múltiples premios que les serían abonados en su beneficio, coincidiendo además la edad de profesionalización con la de su emancipación civil al adquirir la ciudadanía.

La carrera por hacerse de una profesión para la vida al más corto plazo posible, estimularía los esfuerzos de los jóvenes con la idea de fundar, prontamente, una familia.

Los padres de familia se sentirían, a su vez, aliviados para poder asistir económicamente mucho mejor a sus hijos menores en sus respectivos estudios.

El Estado podría atender mejor a los niños que necesiten un tratamiento escolar especializado, evitando pérdidas considerables respecto a los alumnos que, asistiendo inútilmente a la escuela, no puedan superar los estándares mínimos necesarios para ser promocionados.

La aplicación de la ciencia al proceso educativo reduciría los costos, optimizaría los resultados y la sociedad entera saldría ganando, con el incremento de sus contingentes humanos mejor dispuestos a mantener estándares de vida óptimos en su vida de relación.

No hay que olvidar que la instauración progresiva del **Sistema Personalizador**, no implica sólo un cambio de método en la formación cultural integral del niño y del adolescente, sino que se trata de una nueva, distinta y hasta opuesta pero superior actitud frente a la vida; es decir, que no sólo es de forma, sino que afecta a la naturaleza misma de las cosas, en materia educativa.

PARANGONES.

Contemplando el hecho educativo, entendiéndolo como una aproximación del maestro o guía al discípulo o guiado; se pueden establecer los siguientes parangones :

a) El sistema masivo es el propio y peculiar del caudillo autócrata; y el sistema individual o personal es el propio y peculiar del sistema democrático.

b) Confrontando los sistemas de proselitismo confesional, tenemos que en pueblos de distinto credo, se practica el sistema personal y no el masivo para ganar adeptos; en tanto que, en nuestro caso, y por la misma razón, el catolicismo sigue aferrado al sistema masivo de púlpito, con las homilías, dentro del rito de la misa y en eventos o congregaciones religiosas como los congresos eucarísticos, colegios; todo en base a la doctrina y dogmática cristiana; mientras que las llamadas sectas protestantes; usan el método personal, fieles a su estilo de libre examen, con la lectura e interpretación de la Biblia.

c) En la milicia, se puede practicar uno y otro, cuando se atiende a las arengas militares y cuando se refiere a la práctica de la lucha personal y el manejo de las armas.

Estas observaciones son muy expresivas atendiendo a los resultados en cada caso.

EL SISTEMA PERSONALIZADO Y LA DEMOCRACIA:

La democracia nace de una profunda convicción, es cierto, pero sobre todo, la democracia es militancia, marcha, procesión, romería, una construcción cotidiana, que defiende lo que tiene por cierto, ser, entre muchas, la mejor y ojalá más justa forma de gobierno, para el servicio de la comunidad y de los individuos que la conforman. Servicio personal igualitario y equitativo para todos; muy distinto de ese acomodo oportunista, que *caricaturiza* la democracia, desvirtuándola, como la que entre nosotros suelen practicar los que acceden al poder.

*“Tener glorias comunes en el pasado, una voluntad común en el presente; haber hecho juntos grandes cosas, querer hacer otras más; he aquí las condiciones esenciales para ser un pueblo...En el pasado, una herencia de glorias y remordimientos; en el porvenir, un mismo programa a realizar ...La existencia de una nación es un plebiscito cotidiano”
(Renán)*

Mientras estos principios no sean carne de la propia carne de cada pueblo en particular, les seguirá siendo indiferente cuál sea la forma de gobierno que se les ponga por delante. No nos llame la atención entonces que, apenas elegido un presidente, sus electores se sumen a los que no votaron por él y todos pidan, en masa, su cabeza.

**DE ARRIBA PARA ABAJO Y DE ABAJO PARA ARRIBA.
EL NIÑO Y EL EDUCADOR.**

De un notable historiador peruano recojo esta cita del filósofo alemán Fichte: la universidad no es un establecimiento de instrucción sino una escuela en la que se hace del estudiante *un artista del arte de aprender*. Un artista, porque el conocimiento y su objeto tienen una belleza de por sí atractiva, cautivadora; y aprender es un arte, porque tiene sus propios métodos que nos llevan a adueñarnos del objeto del conocimiento, hacerlo nuestro, disfrutar de él y compartirlo con nuestros semejantes.

La universidad “no es un establecimiento de instrucción” esto es, un Júpiter, o nuestro *Illapa*, que vacía su cántaro sobre la tierra exhausta y seca.

Es una escuela donde se aprende a ser artista del saber. Donde el riego de la cultura humedece las raíces, pero es la planta la que crece. Mientras nosotros seguimos apegados a un sistema de aprendizaje desdeñado en Europa por más de doscientos años cuando menos; porque allá es de vieja data el sistema que proponemos: el desarrollo de la personalidad humana del niño y del joven, desde él mismo, con crecimiento físico e intelectual por su propio esfuerzo, con la guía del maestro sí, pero no con su exclusiva acción y coacción.

Nuestra preferencia está porque predomine la *auto didaktiké* sobre la enseñanza desde afuera, desde arriba.

El artista de la educación perfeccionará su influencia en el desarrollo del niño, en la medida en que pueda despertar en cada personalidad en formación, el genuino interés hacia algo que, cual semilla de codiciada especie, se proyecte al futuro, como el que será el campo de su propia afirmación, en la actividad que en él predominará, como eje y centro de su vida en comunidad.

El artista de la educación despertará, descubrirá, avivará aptitudes y vocaciones o tendencias naturales respecto a las cuales deberá centrar su principal interés, al desarrollar los asuntos que gradualmente el niño irá incorporando, como un acariciado tesoro, esculpiendo como un modelo, disciplinando como un experto miliciano, para arribar al ideal de colocar a cada alumno, en un sitio a partir del cual podrá acrecer, podrá volar con impulso propio, hasta donde sus bríos, su inteligencia y su perseverancia puedan llevarlo en el curso de sus años, de su vida toda. Esa riqueza de posibilidades, esa variedad infinita de proyecciones, esa inmensa pluralidad de talentos dormidos, que en cada escuela se tienen a la mano; son un reto para el descubridor, el orientador, el infatigable derrochador de bondad, de afabilidad, de confianza y hasta de ternura; como es el que escogió por ocupación la tarea de hacer, de cultivar, de desarrollar, de construir personalidades fuertes, sencillas, comprensivas de las limitaciones tanto suyas como las de sus semejantes.

En la tarea del educador, se crea algo divino, cuando se proyecta también el futuro colectivo de la especie humana en su conjunto.

REFORMA EDUCATIVA

Este modelar de la masa humana para convertirla en un objeto de arte, radiante en belleza y utilidad; sólo es posible a partir del trato personal, directo, inmediato con el niño sin que sea suficiente, en ningún caso, la sola exposición general, anónima, colectiva, de los asuntos que concitan el interés de todos.

El énfasis en el trato personal, posibilita el desarrollo armonioso, seguro, satisfactorio de cada quien, dentro de las posibilidades propias de cada naturaleza. No se piden milagros, pero de lo que si se debe estar seguro es que, si con la enseñanza personalizada, no se consigue un objetivo, menos, ni remotamente, se logrará con lo genérico, lo masivo, lo anónimo y universal.

Bástenos advertir que, los medios de comunicación masiva informan, pero jamás educan; tanto porque no cultivan esa meta, como porque el interés, generalmente económico, los arrastran en la dirección opuesta; pero también y sobre todo por el hecho inevitable de que el trato no es directo, de persona a persona, como sí lo puede practicar el educador adiestrado y experimentado en el oficio.

El conductor de masas, el caudillo, el líder, el locuaz orador de tribuna, el monologante expositor, jamás educa; por el contrario, no es más que un experto masificador, un chusmificador profesional que seduce, hipnotiza, con su palabra y anonada el discernimiento de sus oyentes a los que apabulla. Éstos lo siguen a ciegas y, casi siempre terminan, precipitados con él, en el abismo de su loca fantasía, envueltos en más de una gran tragedia histórica.

El educador, en cambio, es el que, con amigos, se propone seguir una ruta cualquiera, dialoga; descubre aptitudes entre sus interlocutores, y los insta a ponerlas en juego, para algún propósito determinado.

Con este método se han realizado los grandes y los pequeños proyectos de la historia: Los pitagóricos griegos, los peripatéticos de Aristóteles; los discípulos de Confucio, de Buda, de Jesucristo y Mahoma; Francisco de Asís, Teresa de Calcuta, Cristóbal Colón, Wernher Von Braun; cada cual dirigente en su particular propósito.

Hasta los facinerosos saben de las bondades de este método y lo usan para proyectar y realizar sus fechorías.

Corolario: La educación personalizada es la que más conviene a la democracia como sistema de gobierno, en tanto que la de carácter masivo, se compeadece más con el sistema autocrático, dictatorial y caudillista de un tirano megalómano único.

Julio, mes de la Patria del 2003

REFLEXIONES FINALES:

“Si mis juicios no están errados, el sistema
que se propone tendría, para la cultura,
los efectos que para el hombre tuvo
la domesticación del fuego”

La inteligencia queda así abierta,
como garganta sedienta en desolado desierto;
anhelante, dispuesta a beber entero,
de la sabiduría, el torrente .

El atractivo del saber cautiva
con su belleza sola.
Introducirlo a viva fuerza, convierte
lo dulce en amargo, lo bello en feo,

El arte de su asimilación consiste
en no deformar su naturaleza,
para que la mente lo tenga siempre
como el amigo que es, no como enemigo.

Conocer, saber , poder hacer, es crecer.
Nada crece sin tomarse su tiempo,
Sabio fue el rey que dijo:
“ Ve despacio amigo, que tengo prisa”

COLOFÓN

“Platinada Aurora
Anuncia al Rey
La lóbrega Noche
Tardará en llegar”

“¡Pronto! Viajero del
Mundo.¡Despierta ya!
Al valioso Minuto
No dejes pasar!”

(La Canción del Peregrino)

APÉNDICE

En el Perú, en materia de educación, no pasamos de las palabras. No sólo los maestros y ex maestros, todo el mundo opina en materia educativa.

Hoy se leen en periódicos, revistas, Internet, montones de conceptos, situaciones, análisis, diagnósticos, proyectos, perspectivas, alegatos democráticos; las mil y una maravillas en materia teórica. Pero sigue habiendo carencia de soluciones.

Esto es así, porque todos, o casi todos, “toman los rábanos por las hojas”; nadie va al grano, porque ir al grano, significaría que lo quiere ver, o que lo puede ver, o que conviene que lo vea; salvo a los educandos y al propio País, a nadie más interesa.

CONSIDEREMOS LAS SITUACIONES SIGUIENTES:

- 1- La cuestión educativa concierne a los humanos, al menos el problema lo centramos en este punto.
- 2- Como seres humanos, contamos con códigos genéticos; con cerebros, al parecer, igualmente dotados, como cualquier otro ser humano, de cualquier latitud del planeta (salvo la negativa incidencia, marcada por la cocomanía y la ingestión de alcohol, dominantes en nuestro medio)
¿Por qué entonces la diferencia en “rendimiento escolar”?
- 3- Buscamos inspiración metodológica en el extranjero, lo que me parece justo y correcto; pero luego surge el problema de “aplicación de esas experiencias”.
- 4- Nos ocupamos de todo, menos de la parte central medular del problema: *la estructuración mental, la rutina y la estratificación estatal de la educación en el Perú.*
Aristóteles propugnó la educación pública como un proyecto revolucionario; esto quiere decir que la existente, en su tiempo, era exclusivamente privada. Vaya con los resultados de esa educación estrictamente privada; hasta hoy y para siempre perduran sus efectos.
Nosotros nos hemos pasado al otro bando, al de privilegiar la educación pública a costa del erario público. Esto nos parece bien, pero mejor nos parecería un sistema que involucre en uno solo ambos sistemas y ese es en esencia el que proponemos.
- 5- Proponemos una EDUCACIÓN DESPREJUICIADA, ABIERTA, LIBÉRRIMA. Admitámoslo, toda coacción perjudica el interés de superación; en el Perú no formamos hombres libres, a eso se debe que, cuando recién tienen la oportunidad de serlo, se desmandan por la violencia y la servidumbre que la acompaña.

6- ADEMÁS CONSIDEREMOS TAMBIÉN, LO SIGUIENTE:

- A- El objeto de la educación es el auto crecimiento, desde dentro, del educando; enriquecer la mente, formar un modo de vida arreglado al interés de todos, para así garantizar también el propio; saciar la mente con ese natural, espontáneo, apetito de conocimientos y proveer de las destrezas que la personalidad humana requiere para ser eficiente; acostumbrándola e induciéndola al método del auto desarrollo, a la prefijación de metas personales y sociales; enseñándole el manejo de los recursos, para adquirir modos de ser útiles a la sociedad de sus congéneres; para contribuir con ella, revirtiendo sus propios servicios, con los medios para la subsistencia del servidor de su comunidad.
- Educación es dotar a la sociedad de personas buenas, sanas, útiles, creativas, colaboradoras, sensibles ante el dolor ajeno y estoicas frente a la adversidad propia. ¿Qué más podemos pedir?.
- B- Si éste es el objeto, ¿Cuál deberá ser la actitud, el método, la manera de inducir a los alumnos a obtener esos logros; cuál el adiestramiento para enfrentar a la vida?
- C- Entre una educación cerrada, enclaustrada, regimentada, condicionada, coercitiva, estratificada, estandarizada, estatizada, acuartelada, etc. y una educación abierta, libre, auto impulsada y creativa por el propio alumno; optamos por esta última.
- D- Como principio, los padres deben asumir primariamente la función de educar, con el ejemplo y con la acción; aspirar a que sus hijos sean lo que ellos son y un poco más . Nadie debe sacudirse, entregando esa función a otros; pero si se diera la necesidad de hacerlo, tendrían que ser los más cercanos, los más resueltos colaboradores en la educación de los hijos.
- E- La presencia del Estado debe ser indirecta y, lo más posible, supletoria; dotando principalmente de recursos para la educación de aquellos niños escasos o carentes de medios económicos.
- F- La sociedad, el Estado, en la medida que la representa y cuenta con medios para promover la educación; con el auxilio de expertos, debe señalar ¡Qué clase, qué especie, qué grado de desarrollo intelectual y de habilidades debe alcanzar un niño o un adolescente, a determinada edad, para superar un determinado estándar o grado, antes de pasar al grado subsiguiente. A esto se puede llamar la medida de conocimientos mínimos para escalar, pasando de un grado a otro en el proyecto educativo.
- G- Establecidos estos grados o peldaños para ser promovidos; la preparación para lograr esa específica escala de conocimientos y habilidades, debe correr por cuenta, y casi en exclusividad, de los padres de familia, conjuntamente con los educadores, que asuman sus responsabilidades respectivas.

REFORMA EDUCATIVA

H- Desde luego que la promoción debe correr a cargo de personal imparcial, calificado específicamente para estas periódicas evaluaciones.

I- En resumen: lo que importa es la preparación de los estudiantes para su progresiva graduación. El lugar, el cómo, el tiempo y los recursos, sean metodológicos y pedagógicos que se empleen, salvo los que atenten contra una sana pedagogía y los derechos humanos, corren por entero a cargo de los educadores; los que percibirán los honorarios acordados por cada alumno que logren promover.

J- Hemos diseñado así el *modus operandi*, para una EDUCACIÓN LIBRE, ABIERTA, EXENTA DE PREJUICIOS ESTATIZADORES Y DE DISCIPLINA DE CUARTEL, sin menoscabo de la cultura social racional conveniente: cultura física, artística, deportiva, cívico democrática, religiosa, etc.

K- **Lo que nos rehusamos a adoptar es LA MERITOCRACIA COMO SISTEMA.**

Un día antes de esta Navidad, tuve una breve conversación, con un ex alumno de un colegio particular de Lima, que concluyó exitosamente una carrera universitaria en los Estados Unidos, donde actualmente trabaja en una excelente posición. Siendo mediocre en el Perú llegó a ser primer alumno en Estados Unidos.

Le pregunté si en el Colegio en que estudió se daba alguna forma de enseñanza personalizada, en la que cada alumno recibiera atención, uno por uno, del profesor .

Recordé entonces la enseñanza de los filósofos griegos y sus respectivas escuelas de peripatéticos y pitagóricos y la particular enseñanza recibida por Alejandro el Grande y Simón Bolívar de sus respectivos maestros Aristóteles y Simón Rodríguez.

Me respondió que la enseñanza era de conjunto: unos treinta alumnos por aula y que la única diferencia, se notaba en la calidad de los profesores: los franceses (en el Franco Peruano) eran severos y estrictos y los peruanos más relajados.

Le pregunté cuál era la diferencia entre la formación recibida en Estados Unidos, y la peruana.

Me contestó: En el Perú, no me preocupaba por mi rendimiento; me bastaba perseguir y obtener un once para aprobar la materia y pasar al grado siguiente. ¿Para qué esforzarme?

L -**Así son los “gringos”** (como debería ser en toda democracia)

En Estados Unidos, el aprendizaje es apreciado como un todo, en su conjunto. El record de calificaciones, desde la elemental a la superior, acompaña al alumno para toda su vida: No es como en el Perú en que, incinerada una etapa, las calificaciones pasan al tacho del olvido, desaparecen; todos nos igualamos en el

grado siguiente; nadie se ocupa más de ellas. En los Estados Unidos las calificaciones son un sello personal que acompañan a perpetuidad al norteamericano; demuestran la calidad del que las exhibe y de otro lado, también se aprecia notablemente el record de trabajo, la experiencia de todo trabajador; la que no sólo influye para obtener y mantenerse en el trabajo mismo, sino para la paga.

LL- EN EL PERÚ, NO SE PUEDE, DECIMOS CON DESALIENTO

Este solo hecho marca la diferencia entre el interés por el estudio, para ser mejor y el asumirlo como un mal necesario, pero no indispensable; marca la diferencia entre el éxito y la mediocridad; entre el progreso y el retraso; entre la riqueza y la miseria.

M- Un detalle tan importante, como el huevo de Colón; pero nadie se ocupa de él. ¿Acaso por ser una forma de tratar a sus ciudadanos de "imperialistas", no sería una magnífica receta para salir nosotros de tanta miseria material, cívica y moral acumulada?

N- Si no cambiamos de tan errada mentalidad, ninguna reforma educativa será viable.

¿Acaso entre nosotros la estratificación social de un pervertido racismo se opone a que la democracia social funcione, abriendo el camino a los más aptos, a los que, sin importar la procedencia, ocupen los puestos conforme a sus méritos y preparación?

¿Acaso, como una rémora, se iza el pabellón de la "igualdad" entre los indolentes, los haraganes o simplemente los deficientes mentales, impidiendo que los mejores descuellen en una competencia de saludable emulación unos con otros?

CONCLUSIÓN:

El actual estado de cosas, nos hace iguales, pero en el subdesarrollo, a ras del suelo, en la miseria.

Como se puede advertir la receta es muy simple; implementarla en el Perú sería el comienzo del fin de todos los problemas individuales y colectivos que nos afectan negativamente. La educación llenaría su papel a cabalidad y dejaríamos de hablar y hablar para siempre de reformas y más reformas que nunca llegan, ni podrán llegar.

Mientras subsistan las taras heredadas de un sistema social de privilegios, la igualdad en la formación de la personalidad humana será un mito; porque no tendrá objeto para el desempeño social. Un tarjetazo vale más que un bien ganado cartón. Así es en el Perú.

REFORMA EDUCATIVA

En el Libro Quinto, *ab initio*, Aristóteles insiste en este concepto:

“La educación de la infancia debe ser uno de los principales objetivos del legislador, pues los Estados que han sido negligentes en este punto han experimentado gran perjuicio. Las leyes deben estar siempre en concordancia con el principio de la Constitución, y las costumbres propias de cada ciudad aseguran la vida del Estado y aún lo asientan sobre base sólida. Así las costumbres democráticas o aristocráticas son el mejor y más firme fundamento de las formas de gobierno enunciadas; por regla general las costumbres más puras dan el mejor gobierno...

Como todos los miembros del cuerpo social tienen idéntico fin, la educación debe ser una y la misma para todos. Esto demuestra que debe ser pública y no privada. Lamentablemente ha prevalecido el principio contrario y cada padre ha educado a sus hijos separadamente en las doctrinas que ha creído adecuadas. Sin embargo lo que es común a todos debe ser aprendido en común; el ciudadano se debe no a sí mismo, sino al Estado. Cada individuo es un miembro del cuerpo social, y la educación de la parte debe ser concordante con la del todo. Son dignos de elogio en este punto los hombres de Lacedemonia, que dan a la educación de sus hijos gran trascendencia y hacen que siempre sea pública. Por lo tanto, la ley debe seguir regulando la educación y ésta, evidentemente, debe ser pública”.

El juicio sobre la educación pública es acertado en la medida en que sólo existía la educación privada; resaltando la educación espartana como ejemplo en despertar virtudes colectivas para la defensa de la sociedad.

Sin embargo, nótese cómo es que la educación que recibió e impartió Aristóteles es la que ha perdurado en el tiempo, debido a su desarrollo en libertad. Si bien Esparta como Atenas han dado al mundo de renombrados estadistas; sin embargo a Esparta se la conoce más por su educación estatizada, acuartelada, con disciplina de soldado hecho para la guerra. Qué diferencia con la ateniense de una pedagogía personal, libre, independiente, creativa y de un culto a la sabiduría y a la belleza por ellas mismas; sin ese malhadado, condicionamiento de las virtudes cívicas forzadas por la necesidad de la defensa en un Estado que se siente asediado, constreñido, obligado a sobrevivir mediante el arte de la guerra. Si bien Esparta dio paradigmas al mundo en este sentido, Atenas brilla por su pensamiento, por su arte, por sus virtudes ciudadanas, dentro del marco creador de la paz como meta de la vida culta, libre y en todo sentido ejemplar. Frente a la educación de cuartel sobresale con brillo propio la educación personal, privada, individual.

SOFOMETRIA

SOFOMETRÍA (gr. *sophos* = saber, conocimiento y *metron* = medida). En pedagogía, se trata de la evaluación de la personalidad del alumno, en cuanto al desarrollo emocional, capacidad para adquirir aptitudes, para encarar los problemas de la vida de orden técnico y resolverlos con inteligencia; el caso es aprender, siempre aprender, interesarse por conocer el planeta donde se vive, el suelo en que se reside; la evolución de la humanidad en el tiempo, el valor del conocimiento, de la ciencia, de las artes, de las letras, de las comunicaciones. La necesidad de escoger y dominar alguna aptitud especial para servir mejor a la sociedad y, de ese modo, asegurarse un futuro cooperativo, honesto, limpio, digno y seguro. Estos son algunos de los elementos valiables para la promoción gradual de cada uno de los individuos que han de tener alguna gravitación social.

EDUCAR PARA COMPETIR DIGNAMENTE

La revolución pedagógico educativa que propongo es esencialmente **sofométrica**. Si el Estado no lo hace, la sociedad se debería encargar de hacerlo, a su modo, con la rigurosidad propia de la naturaleza.

La sociedad nos coloca a todos en un lugar, con nuestro concurso o sin él, según sea el valor o des valor que cada quien ostente.

Todo esto, según valoración general, a cargo del cuerpo social; sin perjuicio de la valoración propia de los grupos humanos y de poder, donde quiera que aparezcan.

Esta puede ser la peor de las valoraciones pero, como hecho social, no desvirtúa sino ratifica la esbozada.

Al respecto, debemos partir de un principio endógeno indiscutible: la infinita variedad de los tipos de conducta primigenia que se oponen tercamente a la igualación, por sólo razones de "principio", sean de índole religiosa o política, para la aceptación y tratamiento de todos los seres humanos con iguales derechos y obligaciones frente a Dios y a la ley, frente a la sociedad, frente a la patria, frente a la humanidad.

Admitido el principio de la natural desigualdad endógena, requiere ésta de un tratamiento específico, personal, para encausar, dirigir, orientar, encaminar a cada individuo en particular.

En la medida que nos interese en este quehacer pedagógico estaremos echando a favor de la sociedad a la que pertenecemos, los agentes que necesita para su mejor futuro o, a la inversa, estaremos descuidando, abandonando a otros tantos agentes, que sólo representarán costos materiales, morales, emocionales, de gran pesar, para sus congéneres menos infortunados.

Tan cierto es esto, que pienso seriamente en que muchas inteligencias privilegiadas, en vez de ser luminarias sociales, yacen agobiadas por el infortunio, como fieras enjauladas tras las rejas de las prisiones, por el solo hecho de haberse topado, en vez de, con un pedagogo, con un

rufián en potencia, que lo descaminó por la vía fácil y peligrosa de las soluciones rápidas y riesgosas del delito.

El propio rufián es hijo de la misma escuela y así sucesivamente, de generación en generación, como las neurosis, en la profesional observación de Sigmund Freud.

Si se logra dar tratamiento, lo más individualizado posible, a cada uno de los componentes de la sociedad; se avanzará con distinta fortuna es cierto, pero se avanzará, que es lo que realmente interesa.

Las normas cívicas y religiosas, las reglas de conducta de toda sociedad civilizada, son los puentes que se tienden entre las individualidades para que fluyan sin tropiezos en las relaciones de unas con otras, pero más que las reglas de obligada observancia, por sagradas e ineludibles que sean; está el individuo en particular al que hay que fortalecer, engrandecer y encaminar; si estos objetivos no se logran, de nada valdrán las reglas, que no serán respetadas ni observadas. Educar es hacer, de cada persona, una fortaleza en sí misma: el conjunto de fortalezas hará a la sociedad de por sí inexpugnable.

EL SISTEMA DE ENSEÑANZA EN EL PERÚ

Es el clásico medieval con ribetes republicanos mal interpretados. Se cree, se acepta, a primera vista, que “todos somos iguales” y siguiendo este principio, *democráticamente*, se dan lecciones a todos por igual, sin interesarnos por las individualidades. Como el grano de trigo evangélico, se imparte la doctrina cristiana; unos la reciben otros no; mala suerte, unos se salvarán otros se perderán. Sin percatarnos que, los que se pierden, nos arrastran a todos; razón por la cual es de nuestro común interés que todos se salven y con ellos nos salvaremos nosotros. Aquí radica la diferencia entre la escuela tradicional y la escuela *sofométrica*, la de naturaleza eminentemente **evaluativa**. La evaluación puntillosa, da un rango, una solvencia, una garantía, una profesionalización confiable. La evaluación tradicional está sujeta a todas las contingencias de una sociedad descalabrada y al cúmulo de intereses que pueden rodear a una evaluación poco seria como es la de los propios profesores a sus respectivos alumnos; aparte de que los asuntos a examinar, de acuerdo a la programación articulada, no siempre, casi nunca, responden a los intereses del propio evaluado para desempeñarse en la vida.

Existe una corriente educacional conforme a la cual los exámenes están demás, no son otra cosa que someter a los alumnos a una tortura psicológica, una prueba para templar los nervios del examinando y que muchas veces un excelente alumno se pierde por “nerviosismo” en tanto un alumno mediocre puede aprobar los cursos, guiado por la fortuna que da el azar. La parte de verdad que contienen estas observaciones, milita dentro de la excepción que, por fortuna también, confirma la regla.

LA FUNCIÓN DEL ESTADO

Dentro de la función reguladora, el Estado tendría un rol cautelar en materia de control de las aptitudes adquiridas de los estudiantes; éste sería su rol fundamental que, por lo demás, siempre lo ha tenido, aunque siguiendo siempre las reglas de la mediocridad e ineficiencia, debido al sistema mismo en que está inmerso.

De acuerdo al sistema educativo que se propugna la regla debería ser: como todo competidor, como todo atleta, como todo el que busca una meta y se empeña en alcanzarla; los niños, los adolescentes, los jóvenes universitarios, deberían tener las puertas **siempre abiertas** a la evaluación para ser promovidos todos, de manera permanente; sin esas interrupciones, que se llaman vacaciones, como sucede ahora, con el viejo, obsoleto sistema, que sólo es viable en ciertos períodos del año, después de avanzar en las explicaciones de clase de cada curso por el profesor.

No importa cómo, cuándo, de qué modo y con quien o por quien estés preparado; lo que importa es que, sometido a la evaluación, salgas victorioso.

Los resultados de la evaluación, como toda riqueza bien habida, forman parte del currículum individual y sirven de pasaporte para cualquier oficio en la vida. El tesoro de todas y cada una de sus calificaciones, debidamente certificadas, hablan por el que las ostenta. Las empresas y el propio Estado gratificarán los esfuerzos de quienes han batallado por ser de los mejores, dando término a la obtención de los cargos por recomendación de un padrino o por afiliación a un partido. He aquí la diferencia entre el viejo sistema de ancestro medieval y el nuevo, sustentado en el mérito y su reconocimiento.

Actualmente, la nación que mejor practica este sistema o, en todo caso la que sirvió de modelo para que otros países lo adopten y practiquen es los Estados Unidos de América; sin olvidar la China de los tiempos de Confucio. Por algo se trata de la democracia moderna más antigua, la más genuina, en cuanto a seguir el modelo griego donde se experimentó esta forma de gobierno y donde la ciencia y el arte alcanzaron la más deslumbrante manifestación.

The Foreign Medical Graduates Test

Los Estados Unidos son el único país, hasta donde yo sé, que recluta a los mejores graduados médicos de todo el planeta, mediante un examen riguroso de aptitudes profesionales sobre la materia. La competencia es fabulosa, debido a la cada vez más numerosa postulación de candidatos para obtener un puesto de trabajo en esa nación.

Pues bien, los éxitos de los Estados Unidos en todas las materias de la actividad humana, se deben a la disciplina rigurosa que observa ese

REFORMA EDUCATIVA

pueblo planetario y al respeto indeclinable a los principios y a las reglas impuestas por el curtido sistema de la democracia en ese país.

En el sistema democrático, la igualdad en principio de todos, sólo permite el ascenso, el crecimiento personal a través de reglas estrictas de competencia en que, compitiendo todos con derechos iguales, sólo salen victoriosos los que se empeñan en lograrlo y sobrepasaron a otros en este honroso empeño. ¡Que grato es competir con reglas claras e iguales y con la convicción de que el triunfo será justo y leal, descartando, de plano, toda *trafa*, toda influencia, todo privilegio indigno por mentiroso, en el concurso. Tanto el ganador como los perdedores vuelven a sus casas con la seguridad de que el concurso fue limpio, justo y transparente y que los jueces (como que ahora son máquinas) se caracterizan por ser imparciales e insobornables.

LIBERTAD PARA IMPLEMENTAR EL SISTEMA

Nuestra Constitución en esta materia al menos es excelente: Reconoce la libertad de enseñanza y, como implícita a esa libertad, la de aprendizaje y, de consiguiente la de EVALUACIÓN; no podría ser de otro modo.

Su Artículo 13º puntualiza: *“La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la **persona humana**. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza . Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo”* siguen otros lineamientos en materia educativa y el Artículo 15º concluye de este modo: *“Toda persona, natural o jurídica, tiene el derecho de promover y conducir instituciones educativas y el de transferir la propiedad de éstas , conforme a ley”*.

Queda abierta pues la posibilidad de implementar el sistema en nuestra Patria y mediante él, retar a una emulación justa y leal al sistema tradicional, para ver cuál de los dos es el que reporta mejores resultados en cuanto a preparar las generaciones presentes para la vida y para la sociedad.

Este reto convoca a los profesionales de la enseñanza al más grande, al más auspicioso y al más noble y trascendente de todos los empeños, tanto para el propio desarrollo y crecimiento personal así como, de paso, por el resultado final y premio mayor, el ennoblecimiento de la vida de nuestros compatriotas, como garantía de la felicidad a que todos estamos llamados y a la que, con todo derecho, como pueblo libre que somos, en justicia aspiramos.

LA MODERNA TECNOLOGÍA

La computadora es hoy un instrumento inigualable para el propósito, la *LAPTOP (portátil)* está diseñada para la escolaridad, es impermeable al agua y funciona con baterías increíblemente económicas, etc.

Lo interesante es que las echaran por millones a los que deseen adquirirlas, y que reemplazarán a los textos que hoy los gobiernos distribuyen en las escuelas y algo más, en vez de construir costosos complejos con aulas para cada sección de cada grado de enseñanza, bastará con una sola aula porque los estudiantes pueden estar en cualquier parte y continuar su aprendizaje.



Tecnología al servicio de la educación.

Las **T**ecnologías de la **I**nformación y la **C**omunicación (TIC) son un conjunto de técnicas, desarrollos y dispositivos avanzados que integran funcionalidades de almacenamiento, procesamiento y transmisión de datos. Entendemos por TIC al conjunto de productos derivados de las nuevas herramientas (software y hardware), soportes de la información y canales de comunicación relacionados con el almacenamiento, procesamiento y transmisión digitalizados de la información.

Las TIC en la educación permiten el desarrollo de competencias en el procesamiento y manejo de la información, el manejo de hardware y software entre otras desde diversas áreas del conocimiento. Esto se da porque ahora estamos con una generación de niños y jóvenes a los cuales les gusta todo en la virtualidad por diversos motivos y ellos mismos lo demandan.

Este punto del uso de la tecnología llevada al campo educativo COINCIDE total y perfectamente con el sistema que preconizo, de **desaulificar** la enseñanza, la que se entenderá completamente con cada individuo en particular, esto es con una enseñanza personificada,

REFORMA EDUCATIVA

en oposición, y como descartándola, a la enseñanza actual que es masiva, acuartelada y estrictamente disciplinada en los colegios, con sus aulas, sus maestros, sus celadores, su material didáctico, etc. etc.

Los cambios tecnológicos en los microprocesadores, en los dispositivos de memoria digital; el aumento de la capacidad de transmisión de información en fibra óptica y en sistemas inalámbricos; así como la disponibilidad de recursos gratuitos en Internet, han reducido los costos de aprovechamiento del potencial de las TIC en la educación a niveles antes jamás insospechados.

En el programa, el papel del maestro se trocaría de director o *dictador* (el que dicta) de temas a inductor o motivador del aprendizaje.

En suma, nuestra propuesta está en la onda del siglo XXI, es decir, en lo correcto.



Alumnas en clase de música, totalmente computarizada.

El famoso proyecto OLPC (One Laptop Per Child, Una Laptop Por Niño), también conocido como la computadora portátil de 100 dólares, es un proyecto de fabricación masiva de una computadora portátil llamada XO, con el propósito de proporcionar a cualquier niño del mundo conocimiento y acceso a las Tecnologías de la Información y la Comunicación como formas modernas de educación. El proyecto

cuenta con el apoyo de Google, AMD, Red Hat, News Corp, Brightstar Corp y la colaboración de otras empresas.



Mini laptop diseñada en el mercado de las computadoras personales para los niños de los países en vías de desarrollo.

El portátil se basa en una plataforma GNU/Linux, y es eficiente en la utilización de la energía de manera que con un dispositivo mecánico de tipo manivela se puede generar suficiente energía para su operación. Un dispositivo de conectividad inalámbrica permite que los aparatos se conecten entre sí y a Internet desde cualquier sitio. Estos portátiles serán vendidos inicialmente a los gobiernos y entregados a los niños en las escuelas bajo el principio "una computadora para cada niño".

Al principio el sistema operativo de las XO no era Windows, sino otro basado en GNU con núcleo Linux: un sistema de escritorio ultra-simple en el que las ventanas siempre se encuentran maximizadas.

Posteriormente se añadió Windows XP, pero no como sistema operativo único, sino que cada XO vendría con dos sistemas operativos: Windows XP y Linux, pudiendo el usuario escoger cuál de los dos utilizar cada vez que inicie la computadora.

REFORMA EDUCATIVA



Laptop XO, del proyecto OLPC (Una Computadora Por Niño).



Niños y profesor en clase con laptops XO.

La Classmate PC, previamente conocida como Eduwise, es el producto creado por Intel para ingresar en el mercado de las computadoras personales para los niños del mundo en desarrollo. En ciertos aspectos,

es similar a la Una Laptop Por Niño (OLPC). A pesar de ser un proyecto con fines lucrativos, es categorizado como Tecnologías de la Información y las Comunicaciones para el Desarrollo. El dispositivo puede ser categorizado como una Netbook.



Classmate PC, otra laptop económica.

El programa World Ahead (Mundo Adelante) de Intel fue establecido en Mayo de 2006. Intel comenzó este programa y desarrolló una plataforma para laptops de bajo costo que fabricantes tercerizados podrían usar para producir máquinas económicas bajo sus propias marcas.



www.literaturaandina.com